

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

SERVIZIO DI COLLAUDO TECNICO-FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI RELATIVO AI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA A 120.000 ab. eq. E PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI FANGHI
CUP E25E18000110005 CIG: BB8C8FAED8

Procedura negoziata ex art. 50 comma 1 lett. e) d. lgs. 31 marzo 2023 n. 36

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 25.05.2026, alle ore 9.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Progetto dott. Pierpaolo Florian, costituito dal Responsabile dell'ufficio appalti dott. Giuseppe Laganà e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 10.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 22.05.2026 sono pervenute le seguenti offerte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale
G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL	Venezia Mestre	03365370273
MAZZOTTI MAURIZIO	SANTA MARIA C.V.	MZZMRZ49S221234R

- ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC;
- è stato avviato il soccorso istruttorio nei confronti dell'ing. Maurizio Mazzotti con termine per il riscontro entro le ore 12.00 del giorno 30.05.2026, a cui non è stato dato alcun riscontro;
- con provvedimento del 03.06.2026 l'ing. Mazzotti Maurizio è stato escluso ai sensi dell'art. 101 comma 2 del D.Lgs. 36/2023;
- nel corso della seduta del 04.06.2026 la commissione di gara ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del RTP G&V Ingegneri Associati S.r.l. – Nord Milano Consult S.r.l. – ing. Carlo Raucci per esaminarne il contenuto, rinviando la prosecuzione all'esito della valutazione dell'offerta tecnica.



Oggi 10.06.2026 alle ore 12.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP PPF n. 043 del 26.05.2026 e composta da:

- presidente ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile del settore Engineering, Nuove Opere e Patrimonio;
- commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.p.a., responsabile Esecuzione Nuove Opere;
- commissario ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile Ufficio Rinnovo Estensione Reti

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta partecipante.

Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b) del Codice, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

Sub-criterio di valutazione	Punti tecnici discrezionali
1) ESPERIENZE PREGRESSE IN COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE	20
2) METODOLOGIA DI COLLAUDO	18
3) ORGANIGRAMMA E RISORSE STRUMENTALI	10
4) CURRICULUM VITAE	10
5) RISPETTO DEL PRINCIPIO DNSH	6
6) REPORT	4
7) INDIVIDUAZIONE, ANALISI E GESTIONE DI POTENZIALI CRITICITA'/PROBLEMATICHE	4
8) TEMPISTICA	4
9) LIVELLO DI MATURITA' IN AMBITO BIM	2
10) PARITÀ DI GENERE	2
TOTALE	80

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica la Commissione giudicatrice procederà discrezionalmente, con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto di seguito precisato. Il punteggio relativo a ciascun criterio sarà attribuito attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di un giudizio cui corrisponde un coefficiente variabile tra 0 e 1 secondo la seguente scala di valori descritta nell'allegato A "Criteri di valutazione":

Giudizio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE
0,01- 0,19	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE
0,20-0,29	MOLTO SCARSO
0,30-0,39	SCARSO
0,40-0,49	MEDIOCRE
0,50-0,59	SUFFICIENTE
0,60-0,69	POCO PIU' CHE SUFFICIENTE
0,70-0,75	DISCRETO
0,76-0,80	BUONO
0,81-0,85	PIÙ CHE BUONO
0,86-1,00	OTTIMO

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti di valutazione a ciascun criterio da parte dei singoli commissari, si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti e il relativo punteggio

$$P.TEC\ i = \sum (MSUB-i \times Ki)$$

dove:

P TEC i = punteggio complessivo attribuito all'i-esimo concorrente

Σ = sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio

MSUB-i = media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario all'i-esimo sub-criterio considerato Ki = punteggio massimo fissato per l'i-esimo sub-criterio considerato.

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, il punteggio del concorrente i-esimo sarà determinato attraverso l'applicazione della seguente formula all'importo posto a base di gara.

In attuazione dell'art. 41 comma 15-bis del Codice:

- il 65% dell'importo determinato ai sensi del comma 1 è posto a base di gara come prezzo fisso non assoggettabile a ribasso, secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5, del D.Lgs. 36/2023;
- il restante 35% dell'importo da porre a base di gara è assoggettabile a ribasso in sede di presentazione dell'offerta economica.

Il punteggio relativo all'offerta economica è attribuito applicando i metodi di calcolo non lineari di cui all'art. 2-bis dell'Allegato I.13 al D.Lgs. 36/2023.

Il punteggio massimo attribuibile alla componente economica è fissato in 20 punti, in conformità all'art. 41, comma 15-bis.

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula non lineare:

Se $R_i < R_{med}$

$$PEi = (Ri/Rmed)^{\alpha} * X$$

Se $Ri > Rmed$

$$PEi = X$$

ove:

- PEi = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;
- Ri = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo
- $Rmed$ = media ribassi offerti;
- α = coefficiente 0,2
- X = punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 20.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere tre cifre decimali dopo la virgola approssimata all'unità superiore ove la quarta cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum n [Wi * V(a)i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

Wi = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

$V(a)i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi RTP G&V Ingegneri Associati S.r.l. – Nord Milano Consult S.r.l. – ing. Carlo Raucci, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara.

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

☞ ☞ ☞ ☞

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

	RTP G&V-NORD MILANO-RAUCCI
1) ESPERIENZE PREGRESSE IN COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE	14,660
2) METODOLOGIA DI COLLAUDO	12,006
3) ORGANIGRAMMA E RISORSE STRUMENTALI	8,330
4) CURRICULUM VITAE	7,670
5) RISPETTO DEL PRINCIPIO DNSH	4,398
6) REPORT	2,668
7) INDIVIDUAZIONE, ANALISI E GESTIONE DI POTENZIALI CRITICITA'/PROBLEMATICHE	2,668
8) TEMPISTICA	3,332
9) LIVELLO DI MATURITA' IN AMBITO BIM	1,000
10) PARITA' DI GENERE	1,666
Totale	58,398

Alle ore 13.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Ing. Filippo Guerra - presidente

Originale firmato agli atti

Ing. Enrico Visentin

Originale firmato agli atti

Ing. Cristian Cecchetto

Originale firmato agli atti

Giulia Donà (verbalizzante)

Originale firmato agli atti

Il RUP

Dott. Pierpaolo Florian

Originale firmato agli atti

Allegato 1): Tabella punteggi valutazione offerta tecnica

SERVIZIO DI COLLAUDO TECNICO-FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI RELATIVO AI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA A 120.000 ab. eq. E PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI FANGHI

CUP E25E18000110005 CIG: BB8C8FAED8

1) ESPERIENZE PREGRESSE IN COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE

Max punti

20

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione stringata
Coefficiente commissario n. 1	0,800	buona comparazione degli interventi assimilabili a quanto previsto dall'intervento in oggetto. Importi per 2 interventi comparabili con il nostro e 1 collaudo ancora in corso. Professionista identificato firmatario stesso del proposto nell'appalto. Non vi è documentazione a comprova dell'attestazione del servizio svolto. Sono stati riportati tutti collaudi funzionali + tecnico amministrativi + statici.
Coefficiente commissario n. 2	0,800	
Coefficiente commissario n. 3	0,600	
Coefficiente medio	0,733	
Punteggio assegnato	14,660	

2) METODOLOGIA DI COLLAUDO

Max punti

18

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,600	presentazione sufficiente o adeguata rispetto all'obiettivo ed alle richieste del CSA e del disciplinare. Valutato positivamente il tempo di risposta del collaudatore alle richieste del RUP e DL
Coefficiente commissario n. 2	0,700	
Coefficiente commissario n. 3	0,700	
Coefficiente medio	0,667	
Punteggio assegnato	12,006	

3) ORGANIGRAMMA E RISORSE STRUMENTALI

Max punti

10

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,800	figure ben adeguate e ben descritte e team multidisciplinare con disponibilità di strumentazione adatta anche ad attività di collaudo funzionale
Coefficiente commissario n. 2	0,900	
Coefficiente commissario n. 3	0,800	
Coefficiente medio	0,833	
Punteggio assegnato	8,330	

4) CURRICULUM VITAE

Max punti

10

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,800	figure ben descritte e curriculum più che adeguato - presenti anche i CV del gruppo di lavoro
Coefficiente commissario n. 2	0,800	
Coefficiente commissario n. 3	0,700	
Coefficiente medio	0,767	
Punteggio assegnato	7,670	

5) RISPETTO DEL PRINCIPIO DNSH

Max punti

6

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,700	procedura e adempimenti ben descritti, definizione dettagliata dei controlli da effettuare e della gestione delle non conformità
Coefficiente commissario n. 2	0,800	
Coefficiente commissario n. 3	0,700	
Coefficiente medio	0,733	
Punteggio assegnato	4,398	

6) REPORT

Max punti

4

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,700	procedura e adempimenti ben descritti e giudicati idonei alla finalità
Coefficiente commissario n. 2	0,700	
Coefficiente commissario n. 3	0,600	
Coefficiente medio	0,667	
Punteggio assegnato	2,668	

7) INDIVIDUAZIONE, ANALISI E GESTIONE DI POTENZIALI CRITICITA'/PROBLEMATICHE

Max punti

4

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,700	procedura e adempimenti ben descritti e giudicati idonei alla finalità
Coefficiente commissario n. 2	0,600	
Coefficiente commissario n. 3	0,700	
Coefficiente medio	0,667	
Punteggio assegnato	2,668	

8) TEMPISTICA

Max punti

4

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,800	definite tempistiche per l'emmissione della documentazione buone rispetto alle necessità. Espressa disponibilità alla chiusura di collaudo parziale nei termini di 15 giorni.
Coefficiente commissario n. 2	0,900	
Coefficiente commissario n. 3	0,800	
Coefficiente medio	0,833	
Punteggio assegnato	3,332	

9) LIVELLO DI MATURITA' IN AMBITO BIM

Max punti

2

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,400	viene indicata una persona di supporto al Bim ma senza indicane attestazioni e qualificazioni
Coefficiente commissario n. 2	0,600	
Coefficiente commissario n. 3	0,500	
Coefficiente medio	0,500	
Punteggio assegnato	1,000	

10) PARITA' DI GENERE

Max punti

2

Coefficienti commissari	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI	Motivazione
Coefficiente commissario n. 1	0,800	identificazione di figure femminili come collaudatore funzionale e come giovane ingegnere.
Coefficiente commissario n. 2	0,900	
Coefficiente commissario n. 3	0,800	
Coefficiente medio	0,833	
Punteggio assegnato	1,666	

Riepilogo punteggi offerte tecniche:

	RTP G&V- NORD MILANO- RAUCCI
1) ESPERIENZE PREGRESSE IN COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE	14,660
2) METODOLOGIA DI COLLAUDO	12,006
3) ORGANIGRAMMA E RISORSE STRUMENTALI	8,330
4) CURRICULUM VITAE	7,670
5) RISPETTO DEL PRINCIPIO DNSH	4,398
6) REPORT	2,668
7) INDIVIDUAZIONE, ANALISI E GESTIONE DI POTENZIALI CRITICITA'/PROBLEMATICHE	2,668
8) TEMPISTICA	3,332
9) LIVELLO DI MATURITA' IN AMBITO BIM	1,000
10) PARITA' DI GENERE	1,666
Totale	58,398

I Commissari:

Ing. Filippo Guerra *Originale firmato agli atti*

Ing. Enrico Visentin *Originale firmato agli atti*

Ing. Cristian Cecchetto *Originale firmato agli atti*